SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 17 y 9 minutos.)

La Comisión de Asuntos Internacionales tiene el gusto de recibir al señor Eduardo Bouzut Vignoli, en virtud de que el Poder Ejecutivo ha enviado un Mensaje solicitando Acuerdo para acreditarlo en calidad de Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República ante el Gobierno de Japón.

A los efectos de que informe sobre cuál será su línea de trabajo en el país de destino en caso de que la solicitud de Acuerdo sea aprobada en el Senado de la República, le cedemos el uso de la palabra.

SEÑOR BOUZUT.- Antes que nada, quiero decir que para mí es un honor estar en esta Comisión a raíz de la solicitud de Acuerdo del Poder Ejecutivo del pasado 27 de marzo para designarme Embajador Extraordinario y Plenipotenciario ante el Gobierno de Japón.

He traído algunas Carpetas para que sean repartidas por Secretaría. Si los señores Senadores no lo toman a mal, haré un resumen de la presentación que he entregado por escrito, que -por supuesto- es más amplia.

Primero haré una pequeña semblanza de lo que es Japón -lugar donde prestaré funciones si soy confirmado por esta Comisión y por el Plenario- y luego haré referencia a las principales líneas de acción que realizaría al frente de la Misión.

Japón es un país insular del este de Asia, que está ubicado entre el Océano Pacífico y el Mar de Japón. Está formado por cuatro islas principales -que representan el 97% de la superficie total del territorio- y casi siete mil islas adyacentes más pequeñas.

Es la tercera economía mundial; tiene un Producto Bruto Interno nominal de 5.8 ocho billones de dólares y un PBI per cápita de más de US$ 45.000. En 2011, la tasa de desempleo fue del 4.88% y la inflación de 0.16%.

Las relaciones entre Uruguay y Japón son realmente excelentes; se establecieron en 1921 y el año pasado se cumplieron noventa años de relaciones diplomáticas. En 1932 se abrió nuestra primera legación en ese país. Las relaciones fueron suspendidas durante la Segunda Guerra Mundial y se restablecieron en 1952.

Cabe destacar que hubo visitas a ese país de los entonces Presidentes Sanguinetti, Lacalle Herrera y Vázquez; la última fue en diciembre de 2009. En 1986 se creó una Comisión llamada Grupo de Amistad Interparlamentaria entre Uruguay y Japón. Precisamente, uno de nuestros objetivos será incentivar visitas mutuas de autoridades de ambos países y fortalecer aún más las relaciones interparlamentarias.

El 11 de marzo de 2011 marcó un antes y un después para Japón, porque esa fecha estuvo signada por un terremoto, que fue el más grande en la historia del país -de Grado 9 en la escala de Richter- y luego un tsunami que arrasó ciudades. Como consecuencia, murieron más de treinta mil personas; es decir, fue un desastre de incalculables dimensiones.

Tampoco podemos olvidar el desastre nuclear que sufrió Japón, que afectó la vida de toda esa zona. Por esa razón, detuvieron sus 54 plantas nucleares y están intentando implementar un sistema de energía limpia.

Cabe destacar que Uruguay prestó una ayuda muy importante en ocasión del tsunami: la Cruz Roja hizo una contribución voluntaria de carácter humanitario de US$ 500.000; INAC envió 1.500 kilos (4.608 latas) de *corned beef* ; y la Cámara Uruguayo-Japonesa de Comercio e Industria donó 5.000 litros de jugos cola y 5.000 litros de agua mineral.

En cuanto a las relaciones económico-comerciales, debo decir que, en 2011, las exportaciones uruguayas a Japón sumaron más de US$ 10:000.000, de cuyo monto total la lana representó el 47%. A este rubro lo siguen la madera, el pescado, el queso, el requesón, los cigarrillos y los jugos de fruta.

Por su parte, las importaciones desde Japón fueron por alrededor de US$ 70:000.000; en su mayoría, se trata de productos vinculados con el transporte de pasajeros, maquinarias, así como servicios relacionados con neumáticos nuevos y usados, y maquinaria de oficina.

En los últimos años, el relacionamiento ha sido realmente deficitario para Uruguay. Si se toman en cuenta las exportaciones de nuestro país por el régimen de zona franca, se observa que esa situación se revierte. Precisamente, en 2011 Uruguay exportó por aproximadamente US$ 80:000.000 por zona franca -nos referimos a mercadería en tránsito- de los cuales el 93% fueron para PepsiCo en productos para elaborar jugos cola.

Por otro lado, nuestro país importó de Japón por un monto de US$ 10:000.000 en régimen de mercadería en tránsito.

Por mencionar uno de los principales productos factibles de exportar desde Uruguay hacia Japón, podemos hablar de la carne. Si bien Uruguay es reconocido como un productor de carnes de primera calidad a nivel internacional, en la actualidad no puede ingresar a Japón dado que este país solo acepta carne termoprocesada y no carne fresca o congelada proveniente de países con aftosa o libres de aftosa con vacunación. En este momento se están realizando negociaciones técnicas entre Japón y Uruguay para tratar de abrir ese mercado. Uno de los cometidos de nuestra gestión es hacer los mayores esfuerzos para promover la habilitación de este tipo de carne.

Japón produce más de 8:500.000 toneladas de arroz e importa solamente 800.000 toneladas. El arroz uruguayo es totalmente distinto en calidad y sabor. Japón solo importa arroz para elaborar productos y no para consumo directo. En virtud de que hay arroceros interesados en exportar a Japón, una de nuestras tareas o cometidos será colocar aceite de arroz uruguayo, que seguramente servirá para la elaboración de otros productos.

Hay empresas uruguayas que están exportando vinos finos a Japón, como las bodegas Traversa y Filgueira, con las que nos hemos puesto en contacto para ofrecerles nuestra colaboración y tratar de aumentar las ventas. Aclaramos que eso no nos inhibe de iniciar contactos con otras vitivinícolas uruguayas, pues sabemos que hay un gran mercado en ese país y un gran interés por exportar e incrementar nuestra presencia allí.

En la Feria de la Alimentación Foodex -que es la más grande de Asia- Uruguay no ha tenido presencia en los últimos años. Sin perjuicio de ello, la empresa Aichi -que exporta propóleo y miel a Japón- sí la ha tenido, y lo propio ocurrió con la bodega Traversa. Nuestro interés es motivar a las empresas uruguayas para que tengan presencia en ese ámbito, ya que, reitero, es una de las ferias más importantes del mundo.

En marzo del último año, Uruguay XXI fue invitado por el Gobierno del Japón a participar de un seminario y de algunas presentaciones. En esa ocasión, fue acompañado por la Cámara de Autopartes del Uruguay y empresarios de la industria vitivinícola nacional. Realmente fue un éxito porque se logró que muchas compañías japonesas se mostraran interesadas en llegar a invertir en Uruguay. Cabe acotar que en todo momento se contó con la activa colaboración de la Embajada.

Nuestra intención es realizar presentaciones generales de las condiciones e incentivos que ofrece el Uruguay para que empresas japonesas vengan a invertir a nuestro país.

Uruguay recibe dos tipos de cooperación de parte de Japón: de la Agencia de Cooperación Internacional de Japón -JICA- y de la propia Embajada de ese país. Con relación a la cooperación de JICA, luego del viaje del entonces Presidente Tabaré Vázquez en 2009, se consensuó la suscripción del Proyecto para la Introducción de Energía Limpia por Sistema de Generación de Electricidad Solar. La primera central se construirá en Salto y se está pensando construir otra en Colonia. Es un emprendimiento relevante, porque se trata de un tipo de energía limpia que sería interesante que se empezara a difundir y a establecer en nuestro país. A su vez, JICA envía empresarios japoneses a Uruguay, especialistas en diversas áreas, entre las que se destacan: desarrollo social para centros de educación e instituciones vinculadas con la salud y la seguridad social, el deporte, la promoción de pymes, etcétera.

Actualmente viajan alrededor de treinta técnicos profesionales uruguayos a universidades japonesas con el objeto de capacitarse en distintas áreas.

Los fondos que administra la Embajada de Japón se destinan a proyectos de fuerte impacto social, principalmente desarrollados en muchas Intendencias del interior.

Una de nuestras intenciones es lograr una cooperación horizontal con Japón. Uruguay, por ser un país de ingresos de renta media alta, no puede recibir la cooperación tradicional; en consecuencia, una de nuestras opciones de gran futuro es favorecer la cooperación horizontal con Japón.

La difusión de la cultura de nuestro país en el exterior es una acción indispensable para reafirmar nuestro carácter e identidad nacional. En ese sentido, se trabajará en forma conjunta con el Instituto Cervantes, cuyo Centro en Tokio es el más grande del mundo después del que hay en España. En el mes de noviembre se va a presentar la película “Jamás leí a Onetti”, que es un documental dedicado al escritor, que en este momento se está traduciendo al japonés. También vamos a donar libros nacionales para difundir más nuestra cultura e incrementar la presencia uruguaya en la biblioteca del Instituto Cervantes. En este sentido, pensamos coordinar con la Dirección General de Asuntos Culturales la realización de un evento, al menos anual, e ingresar en el Fondo Cultural de esta Dirección para poder llevar un evento anual a Japón, en coordinación con las Embajadas del área. Además, tenemos pensado llevar algún exponente de la cultura nacional del tango a Japón, pues son muy amantes de este género musical.

En cuanto al turismo, quiero señalar que vamos a tratar de aumentar su número y, lo bueno, es que Uruguay es contraestacional con respecto a Japón y desde el punto de vista económico es muy beneficioso que vengan acá. Existe una Oficina de Turismo de Japón que fue creada hace siete años con apoyo de la JICA. Actualmente, esa cooperación se terminó y los cuatros países del Mercosur la pagan: Brasil contribuye con un 65%, Argentina con un 20% y Paraguay y Uruguay con un 7,5%. Este porcentaje es proporcional al número de turistas japoneses que visitan los respectivos países. Aclaro que los turistas japoneses que vienen a la región no visitan un solo país, sino los de la región, pues esta Oficina de Turismo en Japón organiza tours que vinculan a los cuatro países. Nuestra intención es colaborar con el Ministerio de Turismo y Deporte para tratar de impulsar más visitas de japoneses a nuestro país. La feria JATA, que es una agencia de turismo en Japón, se reúne en setiembre de cada año y, lamentablemente, no hay presencia de empresarios privados dedicados al turismo. En este sentido, tenemos que incentivarlos para que participen, pues solo lo hace el Ministerio de Turismo y Deporte desde los últimos años.

Otro objetivo básico es la elaboración de informes sobre la situación de Japón, dar apoyo necesario a los cerca de doscientos connacionales que viven allí. Asimismo, debemos tener la mayor presencia posible en todos los eventos que se realicen para dejar en alto al Uruguay, teniendo en cuenta que vamos en representación del país.

SEÑOR LACALLE HERRERA.- Quiero referirme a dos temas concretos.

Japón es uno de los países más proteccionistas y más contrario a nuestra manera de ver el comercio internacional y creo que eso hay que “cobrárselo” -dicho esto entrecomillas- porque, por

ejemplo, no abren el mercado del arroz pues tienen toda una cultura de pequeñas granjas, de protección de la vida rural. Esto está bien, porque es una visión suya propia, pero los ubica a contramano en la Organización Internacional del Trabajo. Entonces, -por supuesto que desde nuestra pequeñez- tendríamos que hacer hincapié en inventar contrapartidas para que puedan aliviar su conciencia -dicho de una manera muy pedestre- contribuyendo con nuestro desarrollo en distinta forma. Pregunto -el señor Senador Couriel lo debe saber mejor que yo- si el Uruguay en algún momento emitió deuda en yenes y cómo se ha colocado, y si los Bonos Samurái son convenientes desde el punto de vista del interés. En Japón prácticamente no se paga interés, aunque no se paga en casi ningún lado. En un momento dado era un país de interés prácticamente cero. Quizás, con el asesoramiento del Banco Central se podría decir: "Vamos a emitir esto y ustedes tienen que colocarlo". La comparación y la dispersión de la deuda en distinta moneda -siempre viene bien tener una canasta- es importante porque puede representar mucho más que el esfuerzo, por ejemplo, de exportar vino. Una cosa no va contra la otra, pero creo que iría al Banco Central a preguntar y lo tomaría como un propósito. No manejo las cifras, pero creo que para un país como Japón, 50:000.000 o 100:000.000 no es una cantidad grande y a nosotros nos resultaría beneficioso que la Embajada obtuviera un logro como este en un ámbito en el cual, quizás, no se materialice nada, pero tendríamos una ayuda de carácter financiero. No echaría en saco roto esto porque creo que es una buena manera de encarar la relación con el Japón.

Yendo de lo macro a cosas muy concretas-aunque pensando en cifras eventuales- voy a hablar de un tema bastante interesante desde el punto de vista del desarrollo rural. El hongo llamado Shiitake crece en los troncos cortados de eucaliptus y es relativamente fácil de cultivar en la casa de cualquier paisano y sobre todo de las que están cercanas a la forestación. Se necesitan carpas de plástico y se cultivan a partir de las esporas; pero no voy a entrar en detalles. Me interesé por este tema para llevarlo a cabo en Cerro Colorado porque me pareció una buena idea para las mujeres que están en sus casas, ya que con un mínimo trabajo pueden lograr el cultivo de un hongo que es muy codiciado por el mercado japonés. Repito que cultivarlo es relativamente fácil. La Agencia JICA, institución que desarrolló, promocionó, experimentó y comenzó a difundir este cultivo en Fray Bentos, se encuentra junto al vivero de la empresa M'Bopicuá.

Repito, es de muy fácil difusión y es importante hacerlo cuando se trata de lograr que dentro del ámbito rural haya un nuevo ingreso para la familia. Esto sería como tener una huerta, con la diferencia de que el cultivo no es en la tierra, sino que se cortan tramos de un metro de eucaliptus, luego se introducen las esporas, se mantienen con temperatura adecuada -eso se logra fácilmente con un brasero, en una especie de invernáculo- se mojan y, como se dice vulgarmente, crecen como hongos; luego se cosecha a mano y nada más. No es milagroso, pero es una técnica fácil de implementar por cualquiera y creo que es ilimitada la cantidad que podemos vender.

En síntesis, he planteado dos ideas: una a nivel macro y otra con relación a lo que puede ser, mañana, en muchos lugares, un ingreso adicional mediante una adecuada difusión. Por lo tanto, a modo de sugerencia, le diría que antes de irse averiguara todo lo que pudiera sobre este tema. Advierto que tengo bastante literatura al respecto porque me he interesado mucho y porque creo que es un lindo tema local. Es importante plantear que Uruguay quiere dar un empuje a la mano de obra, pero no con uno, dos, tres o cuatro paisanos, sino junto a la forestación. Estamos hablando de un segundo ingreso para muchos hogares, que puede rondar entre $ 20.000 y $ 30.000 por mes. Además se puede hacer en el barrio, se puede colectivizar y hasta formar empresas.

Son dos sugerencias para mejorar su gestión, si es que al señor Embajador le parecen de recibo.

SEÑOR BOUZUT.- Agradezco al señor Senador y he tomado nota de sus iniciativas. Por supuesto que una de ellas es de gran impacto, pero la otra tiene también mucha importancia para las familias que puedan obtener un ingreso por esa vía. De manera que en su momento me pondré nuevamente en contacto con el señor Senador para solicitarle más información.

SEÑOR COURIEL.- Creo que la presentación del señor Embajador ha sido muy interesante. Justamente, estaba leyendo su currículo y veo que es la primera vez que va a representar al país, de manera que es una suerte poder ir a Japón, sin duda.

Uruguay hoy vende recursos naturales y los va a vender por mucho tiempo, pero también empieza a vender servicios y, en una estrategia de desarrollo a más largo plazo, nos importaría mucho incorporar más valor agregado y, sobre todo, más contenido tecnológico, más allá de que -naturalmente- venderle esto a Japón es muy difícil. Pero mi pregunta es: ¿qué puede ofrecerle a la inversión directa japonesa un país chico como Uruguay y en qué rubros podría concretarse? La idea es explorar por dónde podría avanzar la relación de nuestro país con Japón, con el cual tenemos una relación comercial de solo US$ 80:000.000.

SEÑOR BOUZUT.- Últimamente la compañía Takata ha abierto una planta en el departamento de San José, que va a producir *airbags* específicamente para exportar a Brasil. Creo que en este caso la inversión fue de cerca de US$ 12:000.000. Pero lo cierto es que Uruguay no es un mercado importante para Japón, sino que podría servir como centro para exportar al Mercosur. En tal sentido, sé que otras compañías de autopartes y constructoras de automóviles están interesadas en radicarse en Uruguay con la idea de exportar a Brasil. De manera que habría que incentivar que nuestro país sea el centro de distribución para el resto del Mercosur. En el caso de la compañía Takata, la planta que inauguró en San José es la más moderna que tiene.

En definitiva, en este marco, uno de nuestros cometidos será vender el Mercosur y que Uruguay sea la puerta de entrada a la región.

SEÑOR PASQUET.- Muy brevemente, quiero excusarme porque, en virtud de integrar la Comisión de Asuntos Laborales y Seguridad Social que está sesionando todavía, llegué unos minutos tarde y no pude escuchar la presentación del señor Embajador. De todas maneras, leeré con atención su trabajo, que nos ha sido distribuido.

Quiero decir, simplemente, que daré mi voto al Acuerdo con convicción, porque sé que es un funcionario de carrera que está trabajando en el Ministerio de Relaciones Exteriores desde hace más de veinte años y ha adquirido una amplia experiencia en una serie de tareas, prácticamente todas las que puede desempeñar un funcionario diplomático. De manera que no tengo dudas de que cumplirá su Misión a satisfacción de la República.

SEÑOR PRESIDENTE.- Agradecemos al señor Embajador por su presencia en la sesión de hoy.

(Se retira de Sala el señor Eduardo Bouzut Vignoli.)

(Ingresa a Sala la señora Adriana Lissidini, el señor Embajador Carlos Mora y el señor Consejero, Alfredo Raggio.)

-La Comisión de Asuntos Internacionales del Senado da la bienvenida a la señora Adriana Lissidini, para quien el Poder Ejecutivo solicita acuerdo a fin de acreditarla, en calidad de Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria de la República Oriental del Uruguay, ante el Gobierno de la República Helénica.

Le cedemos el uso de la palabra para que exponga sus propuestas y la línea de trabajo que piensa seguir ante esta Comisión.

SEÑORA LISSIDINI.- Buenas tardes.

Quiero expresar mi agradecimiento por haberme concedido este tiempo para presentarles mi plan de trabajo y reflexionar con ustedes sobre temas relativos a Grecia.

Soy consciente de que tienen una agenda muy intensa y, por esa razón, trataré de ser breve, seguramente más de lo que podría aparentar la carpeta que les han repartido. Respeto su tiempo y

quisiera que los señores Senadores pudieran hacer comentarios acerca de un tema tan candente como la situación griega actual.

Por otra parte, deseo expresar que para mí es un gran honor estar en este recinto por el profundo respeto que siento hacia la institución parlamentaria, y mi reconocimiento hacia quienes son representantes de la soberanía popular.

Antes de entrar en materia, quiero decirles que este es un momento muy emotivo en mi vida. En lo personal, soy funcionaria de carrera del Servicio Exterior, ingresé por concurso de oposición y méritos hace 27 años y he ido ascendiendo también por ese mecanismo. El hecho de que se esté manejando mi nombre para ser designada Embajadora es motivo de gran orgullo. Es la culminación de mi carrera, la que seguí por vocación y por amor al Uruguay. Considero que uno de los mayores honores que puede tener un ser humano es el de representar a su país.

Entrando directamente en lo que concierne a Grecia, creo que se hace necesario ubicarla en su contexto geográfico y su dimensión histórica. Se trata de un país con una superficie de aproximadamente 131.000 km2 y cuenta con unos 11:000.000 de habitantes. Su población es, en su amplia mayoría -93%- de origen griego y también hay pobladores provenientes de países vecinos. Un 98% de ellos profesa la religión Ortodoxa. A su vez, hay aproximadamente 100.000 musulmanes, 50.000 católicos y varias comunidades de judíos.

Geográficamente limita con Albania, la ex República Yugoslava de Macedonia, Bulgaria y Turquía. Tiene costas en los mares Egeo, Ionio y Mediterráneo. Entre sus principales ciudades, además de Atenas, su capital, se encuentran Tesalónica, El Pireo, Patras, Heraclión y Lárisa.

La Grecia moderna tiene su origen en la civilización de la antigua Grecia, considerada la cuna de la civilización occidental y lugar de nacimiento de la democracia, la filosofía y la literatura occidentales, de los Juegos Olímpicos, de importantes principios de las matemáticas y de la ciencia, así como de la política y el estudio de la historia.

Obtuvo su independencia del Imperio Otomano en 1821, pero le fue reconocida internacionalmente en 1830 mediante el Protocolo de Londres.

Grecia es miembro de la Unión Europea desde 1981 y de la Unión Monetaria y Económica desde 2001, de la OTAN desde 1952 y de la Agencia Espacial Europea desde 2005. También es socio fundador de las Naciones Unidas, la OCDE y la Organización de Cooperación del Mar Negro. Además, actúa como observador en la OEA.

Desde el punto de vista económico, su sector primario se encuentra fuertemente subsidiado. Me refiero a la agricultura, que alcanza aproximadamente el 4% del Producto Interno Bruto. Está basado en minifundios. El tabaco es el principal cultivo; otros son: el trigo, tomates, aceitunas y cítricos.

Tiene una minería de cierta importancia, destacándose las explotaciones de mármol, sal, bauxita, cromo y zinc.

El sector secundario representa el 25% del PIB con una importante industria manufacturera encabezada por la industria alimenticia.

En cuanto al sector terciario -que es el más importante- representa el 70% de la producción. Es crucial la contribución del turismo, ya que recibe aproximadamente 20 millones de visitantes anualmente. Además, tiene la flota marítima comercial más grande del mundo.

Desde hace tiempo venimos apreciando la gran crisis financiera que está sufriendo Grecia, con una deuda pública equivalente al 160% del PIB, con fuertes recortes en los sueldos, en las pensiones, etcétera. Esto ha derivado en una situación conflictiva con el incendio de varios edificios,

debido al plan de austeridad pactado por el Gobierno de coalición con la llamada troika, es decir, los inspectores de la Unión Europa, el FMI y el Banco Central Europeo.

Esta situación tuvo consecuencias a nivel político. En noviembre pasado se disolvió el gobierno y se formó un gobierno de coalición entre los dos Partidos mayoritarios: Pasok -socialistas- y Nueva Democracia -centro derecha- con un tecnócrata a la cabeza, Lukás Papademos. Este Gobierno subsistió hasta el 6 de mayo del presente año, momento en que se realizaron elecciones generales cuyo resultado reflejó el rechazo del pueblo griego a las medidas de austeridad impuestas por el gobierno de coalición. Se registró un ascenso muy importante en los extremos del espectro político, entrando por primera vez al Parlamento el Partido de extrema derecha Alba Dorada -neonazi- con un 7% y llegando en segundo lugar el Partido de izquierda radical Syriza, encabezado por Alexis Tsipras, un ingeniero joven de 38 años de edad contrario al programa de la troika.

En definitiva, el pueblo griego rechaza el programa de austeridad, produciéndose una fragmentación política importante que impide la constitución de un nuevo gobierno. A los tres Partidos más votados se les otorgó la posibilidad de formar un gobierno, pero ello no fue posible. En el día de ayer asumió un gobierno provisional que encabeza como Primer Ministro Interino, un Juez llamado Panayotis Pikrammenos. A modo de anécdota, les cuento que él hizo un chiste con respecto a lo curioso que es que le toque ocupar esta posición en este momento, dado que su apellido en griego significa “amargado”.

A continuación, me gustaría hacer una reflexión general. Si pudiéramos hacer una abstracción de la tragedia que significa para el pueblo griego la situación que está viviendo, diría que desde la perspectiva internacional estamos presenciando un tema muy interesante. Digo esto porque nos coloca directamente en la consideración de que la Eurozona, por primera vez, se enfrenta a una situación de riesgo: se debate si Grecia podría llegar a salir de ella, si formalmente corresponde que salga primero de la Unión Europea para luego hacerlo de la Eurozona; se cuestiona qué consecuencias podría tener esto: si se generaría un efecto contagio respecto a otras economías del sur que también están comprometidas, particularmente, España e Italia, así como también Portugal e Irlanda, ubicada al norte del continente.

Asimismo, hay otros aspectos vinculados que no dejan de ser interesantes, como si este programa de austeridad es el adecuado, ya que el Premio Nobel de Economía, Paul Krugman, considera que con este programa de austeridad una economía deprimida se deprime aún más. Esto va en consonancia con lo que opina Francia con relación a la necesidad de que se ponga énfasis en el crecimiento y no solo en la austeridad, es decir que se debate sobre la existencia de un falso dilema entre austeridad y crecimiento.

En definitiva, se trata de una situación particularmente difícil y veremos qué sucede en las elecciones que fueron fijadas para el 17 de junio, ya que el Partido Syriza podría obtener una votación mayor y el pueblo griego tendría que definir si acepta seguir formando parte de la Eurozona. Al mismo tiempo, está el tema de cómo se gestó la deuda ya que, además de la responsabilidad del pueblo griego, hay otros elementos a tener en cuenta como, por ejemplo, que Alemania y Francia eran conscientes de que las cifras manejadas no eran muy correctas. Por esas razones, hace unos minutos dije que es un tema sumamente interesante, dejando de lado, por supuesto, la gravedad de los hechos.

Con respecto a la relación Uruguay-Grecia, de nuestro archivo diplomático se desprende que en 1875 comenzaron las relaciones consulares; en 1913 estas pasaron a nivel del Consulado General; en 1942 se designó a nuestro primer Encargado de Negocios con residencia en Londres, Arturo Prats y, más adelante, al primer Embajador residente que será Juan Carlos Arizti.

Las relaciones son buenas y fluidas; nos hemos apoyado mutuamente en numerosas candidaturas. Grecia nos ha apoyado en el Consejo de Derechos Humanos y en nuestra candidatura al Consejo de Seguridad, y nosotros los hemos apoyado en cuanto a su oposición respecto al tema de la ex República Yugoslava de Macedonia.

En fin, hay una serie de acuerdos establecidos que no voy a mencionar para no cansar a los señores Senadores, pero figuran en la presentación que realizamos. Quedo a su disposición para contestar cualquier pregunta que deseen plantear.

Con respecto a la relación comercial entre Uruguay y Grecia, podríamos decir que es deficitaria: Grecia solo representa el 0,07% del total de las ventas de Uruguay al mundo. Únicamente en 2010 la relación fue superavitaria porque se vendió soja por un monto aproximado a US$ 4:000.000, algo que no se volvió a repetir. Por lo tanto, seguimos en déficit. Los principales productos que le vendemos son cítricos y pescado congelado y, en menor medida, carne, prendas de vestir y moluscos. Nuestras importaciones son de tabaco, acumuladores eléctricos y aparatos mecánicos para proyectar.

Las inversiones griegas en Uruguay son importantes. A modo de ejemplo, podemos citar el Grupo Tsakos que es el mayor armador griego por la cantidad de tonelaje, tecnología y modernidad de su flota; el Grupo Naviero Angeliki Frangou, y el Grupo Nikolas Lonialidis con grandes inversiones en materia inmobiliaria.

En cuanto a mi programa de trabajo, consiste en estrechar los vínculos políticos, procurar que se firme un acuerdo ya preparado, relativo al intercambio de posiciones y consultas políticas en el ámbito internacional. En la medida en que se ratifiquen dos convenios que se firmaron hace poco sobre Turismo y Cooperación Económica, habrá que ver si esa letra se puede hacer realidad.

Por otra parte, existe una Cámara de Comercio en Grecia denominada Consejo Empresarial Grecia-América Latina, que ha trabajado otras veces con Uruguay. En lo que tiene que ver con las oportunidades comerciales, es bueno recordar el informe que hizo Uruguay XXI, en el sentido de explorar el mercado de leche y productos lácteos, de malta, de almidón, de productos de molinería, de productos farmacéuticos, de perfumería, etcétera. Básicamente, se trata de realizar estudios de mercado para este tipo de productos identificados por Uruguay XXI y hacer mapeos productivos para buscar posibilidades de complementariedad. Asimismo, la idea es analizar la posibilidad de realizar acuerdos entre puertos; recientemente un privado me comentaba que, eventualmente, se podría hacer un acuerdo entre el Puerto de Montevideo y el de Tesalónica en el norte, a fin de abaratar el comercio que Uruguay dirige hacia la región este. Justamente, mañana tengo una audiencia con el Director de la ANP y pienso comentar esta idea.

Por otro lado, trataremos de fortalecer los lazos culturales; en ese sentido, aquí trabaja muy bien la Fundación María Tsakos, con la que también me he reunido.

Por último, en materia consular, queremos fortalecer y mantener la vinculación de los uruguayos en Grecia, cuyo número no es muy significativo -son 152- pero, de todas maneras, se trata de un ámbito en el que la Cancillería pone especial énfasis.

Agradezco la atención de los señores Senadores y estoy a las órdenes para cualquier pregunta que deseen formular.

SEÑOR COURIEL.- Hemos escuchado con mucha atención y gusto la presentación de la futura Embajadora ante la República Helénica de Grecia. Sin duda, va a un lugar extraordinariamente interesante en un momento también muy interesante. La Embajadora habló correctamente de la crisis financiera que vive Grecia. Creo que esa crisis financiera le genera una crisis económica y, al mismo tiempo, social y también política porque, al igual que ocurre en Italia, no es la democracia la que eligió al Primer Ministro. De manera que hay una novedad y es que en Grecia y en Italia la democracia está prácticamente en juego, desde que no es el pueblo soberano el que decide quién tiene que ser el Primer Ministro.

Seguidamente, voy a mencionar algunos elementos que de repente no va a escuchar en los organismos internacionales, tal vez sí en Grecia. Al mismo tiempo, le doy la chance de que recuerde que fui quien se lo contó.

Creo que es verdad lo que dijo la Embajadora acerca de que en la Comunidad Europea se aceptaron unos números que, con la ayuda de Goldman Sachs, Grecia presentó y tal vez no eran los correctos. Pero el Banco Central Europeo le da créditos a bancos privados, entre ellos, a bancos alemanes y franceses. A su vez, a estos les interesa maximizar la rentabilidad y, entonces, colocaban donde podían conseguir tasas de interés más altas y las conseguían en Grecia porque estaba en una situación crítica. Una vez que se hicieron esos créditos, llegó el momento en que Grecia no estuvo en condiciones de atender esa situación. Entonces, se abrieron varias alternativas; la primera de ellas es que, habiendo una moneda común que es el euro, la posibilidad de que se emitieran Eurobonos, y fueran parte de la Unión Europea para saldar esas deudas era una salida que Alemania con Merkel y Francia con Sarkozy no aceptaron. Una segunda salida tiene que ver con que los bancos alemanes y franceses corrieron riesgos, pero no los asumen. Entonces, en el 2010, como no había Eurobonos y los bancos privados no asumieron sus riesgos, el deudor quedó como único culpable y responsable y esta es la causa de toda la situación: la culpa la tienen los griegos -sin duda, en parte, la tienen- y no los demás. Luego vienen los ajustes que se traducen en menores salarios, gastos, jubilaciones y más privatizaciones. ¿Para qué? Para poder pagar a los bancos privados alemanes y franceses. En los hechos, esto significa una baja de la demanda interna y dificultades de crecimiento y, en consecuencia, una merma ingresos fiscales. En la medida en que se siguen haciendo ajustes y el ritmo de crecimiento del Producto de Grecia va cayendo, habrá menos ingresos fiscales y la situación permanecerá incambiada.

En junio de 2011, la Unión Europea decidió que los bancos tenían que asumir una parte del riesgo y propuso que, voluntariamente, estos se hicieran cargo del 25% de la deuda. Sin embargo, esta propuesta llegó tarde porque en octubre ya le estaban exigiendo más del 50%. En los hechos, mientras los bancos sigan siendo muy poderosos -como lo son en la Unión Europea- salvo que se hagan cambios políticos muy importantes, las políticas del Banco Central Europeo, del Fondo Monetario Internacional y de la Unión Europea, no serán suficientes y a Grecia le será muy difícil salir de esta situación.

Otro elemento a considerar es que hay una moneda única y en situaciones de esta naturaleza, si Grecia tuviera su propia moneda -como le ocurrió a Islandia- podría buscar competitividad y devaluar. Esto Grecia no lo puede hacer y, además, el euro depende fundamentalmente de la productividad de Alemania, por lo que el valor de esa moneda lo fija ese país que, además, tiene niveles de productividad infinitamente mayores a Grecia. Entonces, desde este punto de vista, la sensación que uno tiene es que este país tiene problemas de competitividad, económicos y sociales y por las palabras de Paul Krugman -la señora Embajadora lo mencionó- no sé si cuando ella llegue Grecia continuará formando parte de la Eurozona. Digo esto porque el plazo que da Krugman para que Grecia salga de la Eurozona es junio, es decir, en un mes y no sé si eso va a ocurrir. De todas maneras, el tema es tan relevante que en estos días empiezan a salir depósitos de los bancos griegos y, en consecuencia, se multiplica y profundiza el fenómeno.

En lo personal, considero que estar en Grecia en este momento es algo muy interesante, sobre todo, no siendo griego sino Embajadora. Por nuestra parte, estamos a las órdenes y pensamos que los informes que la señora Embajadora pueda enviar desde Grecia serán realmente importantes porque nos permitirían estar al día con respecto a una situación muy difícil para Europa y, sobre todo, para Grecia.

SEÑOR PASQUET.- Deseo a la señora Embajadora Lissidini el mayor éxito en su gestión. En este caso, por las razones que han sido abundantemente expuestas, está claro que no puede esperarse grandes realizaciones en el plano comercial. Sin embargo, se me ocurre que puede suceder que a la Embajadora le pregunten mucho sobre la forma en que Uruguay encaró su crisis financiera del 2002 y cómo salió de ella. Se ha citado mucho el caso de nuestro país por quienes han estado estudiando el problema griego y, por eso, se me ocurre que si tuviera que viajar a Grecia no olvidaría llevar en el equipaje cuanto libro pudiera conseguir acerca de cómo enfrentó nuestro país su crisis y cómo salió de ella. Más allá de esto, reitero que le deseo el mayor éxito y le anuncio que -por supuesto- daré con mucha convicción mi voto al Acuerdo para su designación ya que me consta que es una diplomática profesional y de carrera, que hace muchos años que está cumpliendo sus funciones, por lo que seguramente va a realizar una gran tarea en este destino que se le asigna.

SEÑOR PRESIDENTE.- Antes de ceder nuevamente la palabra a la señora Embajadora, quisiera recordar a la Fundación Tsakos. Precisamente, como la señora Embajadora la ha mencionado, quiero decir que tenemos entendido que dicha Fundación -al tener una de las flotas de barcos más grandes del mundo- tendría interés en ayudar a nuestro país en todo lo referente a nuestra participación en la Antártida. En ese caso, sería bueno algún tipo de intervención en ese sentido porque podría ser beneficioso que dicha Fundación pudiera colaborar con nuestro proyecto antártico en todo lo que eso significa.

SEÑORA LISSIDINI.- Comenzaré siguiendo el orden de los planteos.

Efectivamente, como señalaba el señor Senador Couriel, uno de los temas que más se han debatido es el de la soberanía y hasta qué punto se está en democracia, justamente, en el lugar donde nació la democracia; es muy paradójico. Además, en lo que tiene que ver con la moneda única, ¿hasta qué punto se es soberano si no se puede manejar un elemento fundamental? Por eso aludía a que el tema es interesante y tiene una cantidad enorme de vetas. ¿Cómo se endeudaron? Comprando productos alemanes y franceses. Entonces, hay una cantidad de elementos en todo esto. Grecia tiene, además, un gasto muy importante en armamento porque tiene un conflicto latente con Turquía.

Respecto a lo que señalaba el señor Senador Pasquet, he tenido algunas audiencias, tanto con autoridades como con privados, e incluso, el tema de cómo salimos de la crisis fue mencionado en una de las consultoras con las que tuve contacto. Concretamente, el Economista Oddone me señaló que si se organizaba una misión para ir a Grecia, podrían tener mucho interés en participar de la misma para explicar -por supuesto que no se trata de darles clases- de una manera muy elegante, cómo el Uruguay logró salir de la crisis. Quiere decir, entonces, que hemos estado hablando sobre la posibilidad de organizar una misión en un momento propicio; lo hablamos con Uruguay XXI y los privados también se podrían sumar; realmente este aspecto es de mucho interés.

En lo que refiere a la Fundación Tsakos, una de las cosas que haré apenas llegue a Atenas será visitar al Capitán Tsakos -quien tiene un gran cariño por el Uruguay- y también a Angeliki Frangou, importante empresaria griega. Creo que estos inversores, que son poderosísimos, tienen un lazo afectivo con nuestro país -más allá del obvio interés pecuniario- y eso nos brinda la excelente oportunidad de plantearles posibilidades de invertir -porque pueden tener interés en sacar más dinero de Grecia y hacer otras inversiones en Uruguay- dado que ya tienen como antecedente que les ha ido bien.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión de Asuntos Internacionales agradece la comparecencia de la señora Embajadora Lissidini y le desea éxito en su misión.

SEÑORA LISSIDINI.- Muchas gracias.

(Se retira de Sala la señora Embajadora Adriana Lissidini, el señor Embajador Carlos Mora y el señor Consejero Alfredo Raggio.)

SEÑOR PRESIDENTE.- Corresponde votar las Carpetas correspondientes a las venias solicitadas por el Poder Ejecutivo y luego veremos los asuntos entrados.

En consideración la Carpeta Nº 814/2012, Mensaje del Poder Ejecutivo por el que solicita Acuerdo para acreditar, en calidad de Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República ante el Gobierno de Japón, al señor Eduardo Bouzut Vignoli.

(Se vota:)

-6 en 6. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración la Carpeta Nº 838/2012. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que solicita Acuerdo para acreditar, en calidad de Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria de la República ante el Gobierno de la República Helénica, a la señora Adriana Lissidini.

(Se vota:)

-6 en 6. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Corresponde designar a los miembros informantes.

SEÑOR COURIEL.- Me ofrezco para informar la solicitud de venia de la señora Adriana Lissidini.

SEÑOR PASQUET.- Propongo al señor Senador Lacalle Herrera para informar la solicitud de venia del señor Eduardo Bouzut Vignoli.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si los señores Senadores están de acuerdo, quedan designados los miembros informantes ya mencionados.

Con respecto a los asuntos entrados, hay un tema que proviene de la Cámara de Representantes y tiene que ver con los Grupos de Amistad Interparlamentarios. Allí se dice: "La Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Representantes, de conformidad con lo establecido en los artículos 2º y 3º del Reglamento de los Grupos de Amistad Interparlamentarios, comunica que ha resuelto constituir los Grupos de Amistad Interparlamentarios con Ucrania y con la República de Cuba".

En consideración.

(Se vota:)

-6 en 6. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Por otro lado, se nos comunica que el Grupo de Amistad Interparlamentario se va a reunir el martes 5 de junio, a la hora 15, y pretenden invitar a los miembros de esta Comisión de Asuntos Internacionales porque asiste la señora Vicepresidenta del Consejo de la Federación de Rusia. En consecuencia, debemos tomar nota de ello para asistir a dicha reunión.

En los asuntos entrados también se hace mención a una nota presentada por el señor Senador Baráibar, quien solicita que se convoque a una próxima sesión de la Comisión a quien corresponda del Ministerio de Relaciones Exteriores, a fin de evacuar las dudas surgidas respecto a la inclusión o no de la referencia a los Protocolos en los Convenios de doble tributación a estudio de la Comisión.

Recordemos que durante la última sesión ordinaria del Senado volvieron a Comisión las Carpetas correspondientes a cuatro tratados y a ello se debe el pedido del señor Senador Baráibar.

(Se vota:)

-6 en 6. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se van a distribuir las Carpetas que figuran en los asuntos entrados, para el estudio de los señores Senadores.

No habiendo más asuntos, se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 18 y 9 minutos.)